



# АРМЕЙСКИЙ СБОРНИК

№ 10  
ОКТАБРЬ 2024

**МУХОМОРЫ  
В «ТРЕТЬЕЙ КОРЗИНЕ»**

**ЕСЛИ СЛУЖБА СКАЗАЛА «НАДО!»**

**ВЫБОР  
ДЛЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**







## В Казани прошли торжества по случаю вручения ордена суворовскому училищу

В этом году Казанское суворовское военное училище празднует юбилей. Впервые воспитанников в это училище набрали в 1944 году, еще во время Великой Отечественной войны, и по сей день здесь растят будущих защитников Родины.

Многолетний труд не остался незамеченным: по указу Президента России В.В. Путина суворовское училище наградили орденом Почета. 6 сентября состоялся воинский ритуал вручения этой заслуженной награды.



За свою 80-летнюю историю училище выпустило более 13 тысяч воспитанников, среди которых — Герои Советского Союза, Герои Российской Федерации, выдающиеся военачальники и государственные деятели, в том числе выпускник 1973 года, Герой России генерал армии Валерий Васильевич Герасимов, начальник Генерального штаба Вооруженных Сил РФ, первый заместитель Министра обороны РФ.

Эта награда подчеркивает не только заслуги нынешнего поколения суворовцев, но и героические подвиги их предшественников, воспитанных на лучших традициях служения Отечеству.

Торжество посетили раис Республики Татарстан Рустам Минниханов, мэр города Казани Ильсур Метшин и главнокомандующий Сухопутными войсками ВС России генерал армии Олег Салюков.



Рустам Минниханов поздравил суворовцев, преподавателей и всех присутствующих со знаменательной датой. Он отметил, что всех суворовцев объединяют любовь и уважение к училищу. Выпускники всегда чтут традиции, дорожат идеалами служения Отечеству и верности служения Родина. Рустам Минниханов добавил, что сегодня офицеры — выпускники училища с честью решают важнейшие задачи в ходе проведения специальной военной операции, проявляя высокий воинский дух, стойко и решительно отстаивая суверенитет и безопасность страны. «Убежден, что сегодняшнее и будущее поколения курсантов будут так же преданно и по призыванию, велению сердца служить Родине, приумножать победные традиции Отчизны и укреплять славу Казанского суворовского военного училища», — заявил глава региона.

Начальник Казанского суво-

ровского военного училища Валерий Миронченко выразил благодарность за высокую награду и подчеркнул приверженность дальнейшей качественной работе учебного заведения. Также на церемонии зачитали поздравление от бывшего воспитанника Казанского СВУ, а ныне начальника Генерального штаба ВС РФ Валерия Герасимова.

От Общественного совета при Минобороны РФ в церемонии награждения приняли участие заместители председателя совета генерал-лейтенант Рафаэль Тимошев, Александр Каньшин, секретарь Общественного совета Владислав Синькевич.

Общественники вручили суворовцам памятные подарки и книги для библиотеки СВУ. Книги были выпущены в издательстве «Просвещение» по предмету «Основы безопасности и защиты Родины». Кроме того, были подарены художественные произве-

дения и сборники стихов Рафаэля Тимошева. Также коллективу училища передана в дар копия картины художницы Вероники Бубелы-Масловой.

В честь юбилея был дан праздничный концерт.





#### ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ

##### Геополитика и безопасность

А. Петровичин  
**Мухоморы в «третьей корзине»** 6

В. Семиряга  
**О Полтавской битве и не только...** 18

##### Сухопутные войска

А. Васильченко, В. Марюхненко  
**Полигонный измерительный комплекс** 26

Э. Уневский, В. Бишофс  
**Проблемные вопросы инженерного оборудования пунктов управления** 32

##### Военно-Морской Флот



И. Колесников  
**После сорока четырех суток в море** 39

В. Дубина  
**Главное оружие — умение побеждать!** 44

Э. Оруджев, Н. Кирышов  
**Артиллерийский класс Кроткова** 48

##### Воздушно-космические силы

М. Рамазанов, М. Лисянский, Ю. Пенкин  
**Орбитальные космические системы: программа «БОР»** 54

#### РВСН

В. Скиба, К. Быков  
**О возможности создания робототехнического обеспечения в РВСН** 62

##### Специальные войска



Е. Тимошук, В. Зарезин  
**Поиск КПД** 68

В. Иванов, В. Лукьянчик, Т. Васильева,  
В. Сарафанников  
**Прославленный вуз** 74

#### СПЕЦИАЛЬНАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ

##### Мужество, отвага, героизм

Н. Бородин  
**От эвакуации отказался** 83

Ю. Селезнев  
**Командир отряда «Шторм»** 86

К. Кругловых  
**Обыкновенная история** 92

В. Сосницкий  
**Если служба сказала «надо!»** 94

##### Мы вам поможем

Е. Цибизова  
**«Буханка» для военных артистов** 99

Н. Каинбеков, Л. Медведев  
**По зову сердца**

102

## ЖИЗНЬ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ



**Жизнь Вооруженных Сил**

108

## ВООРУЖЕНИЕ И ВОЕННАЯ ТЕХНИКА

С. Климов, О. Палухин, Г. Гвоздева  
**Как избежать компьютерных инцидентов**

114

А. Флеер, Ю. Хрипков, В. Бурков  
**Выбор для человечества**

122

В. Маланичев, Ю. Волкова, А. Вовк  
**Устойчивость движения  
на заданном курсе**

132

## ВОЕННАЯ ЭКОНОМИКА И ТЫЛ

А. Турленко, А. Фёдоров, А. Савинов  
**Автомобильные бега**

138

В. Столяров  
**Измерить вибрацию**

142

## ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАБОТА

### Конспект

А. Деркачев  
**Тема по ВПП № 22 для офицеров**

147

К. Буртный  
**Тема по ВПП № 31 для солдат, матросов,  
сержантов, старшин, проходящих военную  
службу по контракту  
и призыву, а также для прапорщиков  
и мичманов**

156

## МЕТОДИЧЕСКИЙ КАБИНЕТ

А. Смирнов, М. Козлова  
**Электронный офицерский стандарт**

163

## ПРАВОВОЙ ПРАКТИКУМ

**Военный прокурор разъясняет**

173

## ДАТЫ, СОБЫТИЯ, ЛЮДИ

М. Болтунов  
**Агентурная разведка — дело тонкое**

177

Н. Дерищева, Ю. Селезнев  
**Чемпионский характер**

184

## КРУГОЗОР

### Военное искусство

М. Елисеева  
**Генерал от инфантерии**

190

### История Отечества

Н. Курсанина  
**Раритет из рязанского музея**

198



### Азбука выживания

С. Катанский, О. Крючков, О. Борисов  
**Одним ударом**

204



# Мухоморы в «третьей





«Блажен муж, который не ходит на совет нечестивых и не стоит на пути грешных и не сидит в собрании развратителей», — сказано в Священном Писании. Отказ российских парламентариев принимать дальнейшее участие в политических шашках, устраиваемых их западными коллегами на площадке Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ПА ОБСЕ), стал ожидаемым и логичным ответом на развернутую в протяжении последних лет русофобскую истерию со стороны Вашингтона и его европейских партнеров по НАТО. «Сенаторы Российской Федерации и депутаты Государственной думы считают обоснованным и закономерным приостановить участие делегации Федерального собрания Российской Федерации в ПА ОБСЕ, а также выплату взносов Россией в бюджет ПА ОБСЕ», — говорилось в совместном заявлении обеих палат российского парламента. Приведет ли этот шаг к дальнейшему закату общеевропейской структуры безопасности, возведенной почти полвека назад, и есть ли шанс вдохнуть в нее новый импульс, отвечающий современным объективным реалиям и учитывающий интересы всех участников процесса? Чтобы ответить на эти вопросы, следует вернуться к первоначальным целям Хельсинкских соглашений и проследить их последующую трансформацию в инструмент продвижения сугубо западных интересов и унифицированных неолиберальных ценностей.

# корзине»





**Советская делегация на Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе. Хельсинки. 1975 г.**

С середины прошлого столетия СССР последовательно выступал с инициативами создания единого консультативного органа по вопросам общеевропейской безопасности. На Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав 1954 года советской делегацией был представлен проект Общеввропейского договора, участниками которого могли стать «все европейские государства, независимо от их общественного строя», готовые принять на себя обязательства «воздерживаться от всякого нападения друг на друга, равно как воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения, и, в соответствии с Уставом ООН, разрешать все споры, которые могут возникнуть между ними, мирными средствами таким образом, чтобы не ставить под угрозу международный мир и безопасность в Европе». Предложенный вариант не устроил западных партнеров ввиду отсутствия в числе предполагаемых подписантов США, географически никак не связанных с континентом. После этого советская сторона не только согласилась на включение Вашингтона в европейский

процесс, но и выдвинула идею участия СССР в НАТО. Однако это предложение было в штыки встречено западными державами, сообщившими в ответных нотах, что включение Москвы «изменило бы характер Североатлантического блока». Идеологию созданного в 1949 году военно-политического альянса предельно четко сформулировал тогда его первый генсек Исмей Гастингс: «Держать русских подальше от Европы, американцев — в Европе, а Германию — под контролем». С ходу отвергая предложения Московской инициативы, западные партнеры оперировали лишь демагогическими доводами, как, например, утверждение лондонских «стратегов» о том, что стремление СССР к мирному сосуществованию и разрядке носит временный характер и связано с курсом дальнейшего укрепления советской мощи и дезориентации стран свободного мира. Как говорилось в проекте трехстороннего ответа на советскую ноту, подготовленном правительствами Великобритании, Франции и США в апреле 1954 года, «создание предложенной советским правительством организации, в состав которой войдут Советский Союз, Соединенные Штаты и все евро-

пейские страны, в дополнение к Организации Объединенных Наций не добавит ничего к уже существующей организации мировой безопасности». В действительности же принятие советских предложений могло привести к постепенному выдавливанию американцев с европейского континента, что никак не устраивало Белый дом и шло вразрез с утвержденной еще в 1947 году «доктриной Трумэна», согласно которой США провозгласили себя защитником «свободных народов» в их борьбе против «тоталитарных режимов», которые, по мнению американских идеологов, «поднимают основы международного мира и, следовательно, безопасности Соединенных Штатов». При этом западным блоком преследовались вполне конкретные цели: не только оттеснить СССР с тех позиций, которые он занял в результате разгрома фашизма во Второй мировой войне, но и создать прямую угрозу всему восточноевропейскому социалистическому лагерю, а также превратить территорию ряда континентальных стран в плацдармы НАТО.

Лишь к началу 1970-х годов, когда был восстановлен военно-стратегический баланс сил между основными геополитическими соперниками, советские предложения наконец-то получили отклик за океаном. Соглашаясь на создание общеевропейской платформы по вопросам безопасности, США выдвинули встречные требования касательно расширения сотрудничества в гуманитарной сфере, изложенные в пресловутой «третьей корзине» будущих соглашений, во многом поспособствовавшей полтора десятилетия спустя развалу СССР и всего восточноевропейского социалистического сообщества.

По итогам Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, состоявшегося в Хельсинки 30 июля — 1 августа 1975 года, был принят Заключитель-



ный акт, подписи под которым поставили лидеры 35 государств, включая Советский Союз, США, Восточную и Западную Германии, Канаду и даже чужающийся публичной политики Ватикан. Хельсинкские соглашения положили начало Соевещанию по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), в 1995 году трансформированному в Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). В настоящее время она объединяет 57 государств, расположенных в Северной Америке, Европе и Центральной Азии, в т. ч. все страны ЕС и СНГ. Партнерами по сотрудничеству ОБСЕ в разное время стали Алжир, Австралия, Афганистан, Египет, Израиль, Иордания, Марокко, Таиланд, Тунис, Южная Корея, Япония.

Таким образом, Хельсинкский акт закрепил великий компромисс между западным и коммунистическим блоками на основе выработки общих принципов взаимоотношений по основополагающим вопросам безопасности и сотрудничества на европейском геополитическом пространстве. «Вдохновляемые политической волей, в интересах народов, к улучшению и активизации их отношений, содействию в Европе миру, безопасности, справедливости и сотрудничеству, сближению между ними, а также с другими государствами мира», как говорилось в документе, договаривающиеся стороны пришли к взаимному соглашению по целому ряду ключевых проблем в трех измерениях: военно-политическом, экономико-экологическом и человеческом. Здесь же были изложены основные принципы взаимоотношения государств, к которым были отнесены: суверенное равенство, уважение прав, присущих суверенитету; неприменение силы или угрозы силой; нерушимость границ; территориальная целостность государств; мирное урегулирование споров;

невмешательство во внутренние дела; уважение прав человека и основных свобод, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений; равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой; сотрудничество между государствами; добросовестное выполнение обязательств по международному праву.

В соответствии с документом, угрозы безопасности или дестабилизация в отдельно взятом регионе в зоне ответственности организации представляют угрозу для всех государств-членов, кото-

писанных соглашений предполагалось принимать на основе общего консенсуса всех участников организации, что гарантировало равноправие государств и создавало условия для их неукоснительного выполнения.

Целый ряд концепций и принципов, заложенных в Хельсинкских соглашениях, носили излишне идеалистический характер, а то и вступали во взаимное противоречие или не отвечали объективной действительности. К примеру, констатация нерушимости границ и территориальной

---

*Идеологию созданного в 1949 году военно-политического альянса предельно четко сформулировал тогда его первый генсек Исмей Гастингс: «Держать русских подальше от Европы, американцев — в Европе, а Германию — под контролем».*

---

рые должны принимать совместные усилия по ее нейтрализации. В тексте, в частности, предусматривались предварительное уведомление о крупных военных учениях и передвижениях войск, обмен наблюдателями и визиты военных делегаций, затрагивались вопросы разоружения. При этом все решения в рамках под-

целостности никак не вязалась с отказом США и ряда их сателлитов признать факт вхождения в состав СССР прибалтийских республик. Принцип невмешательства во внутренние дела других государств столкнулся с настойчивыми попытками Запада навязать своим восточным партнерам собственные взгляды в области



**Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев подписывает Заключительный акт Соевещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. 1975 г.**



**Джордж Буш-старший, Франсуа Миттеран, Гельмут Коль, Маргарет Тэтчер и Михаил Горбачёв на саммите СБСЕ в Париже. 1990 г.**

прав человека. Всего за полгода до принятия Хельсинкского акта, содержащего, в частности, обязательства «сокращать или постепенно устранять всякого рода препятствия на пути развития торговли», президентом США Джеральдом Фордом была подписана поправка Джексона — Вэника, предусматривающая отмену режима наибольшего благоприятствования в торговле, предоставления кредитов и кредитных гарантий для СССР, Китая, Вьетнама и Албании, а также применение дискриминационных тарифов в отношении товаров, импортируемых в США из этих стран.

Если первая встреча глав мировых держав в рамках СБСЕ носила в целом конструктивный

характер, второй саммит, проходивший в Белграде в 1977–1978 годах, выявил серьезные разногласия между западным и восточным блоками. Для СССР приоритетом по-прежнему являлись хельсинкские договоренности в области сохранения стабильности и безопасности («первая корзина») и развития всестороннего экономического сотрудничества («вторая корзина»), а США и их партнеры были буквально зациклены на гуманитарных вопросах и индивидуальных правах граждан («третья корзина»). Именно последняя область позволяла коллективному Западу в условиях равенства военно-стратегических сил в обозримой перспективе нанести Москве сокрушительный удар в ментальной войне. Этим

целям служили требования внесения либеральных изменений в национальные законодательства СССР и восточноевропейских стран, разработки и внедрения подзаконных актов, призванных фактически легализовать на их территории действия «пятой колонны», подконтрольной Вашингтону и его союзникам. Данные попытки вполне резонно воспринимались советским руководством как открытое вмешательство во внутренние дела страны.

Уже на исходе СССР в принятом документе Московского третьего заключительного совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1991 года было закреплено, что вопросы, касающиеся прав человека, основных свобод, демократии и верховенства закона, носят международный характер, а обязательства в области человеческого измерения не относятся к числу исключительно внутренних дел государств. Вместе с тем подписанты брали на себя обязательства «в случае свержения или попытки свержения демократически избранного законного правительства какого-либо государства — участника... решительно поддерживать... законные органы этого государства». Впоследствии поставившие свои подписи под этим пунктом «западные демократии» не только поощряли сепаратистские или антиправительственные выступления в



**Участники саммита ОБСЕ в Астане. 2010 г.**



**«Армейский сборник»** — это журнал, из публикаций которого можно узнать о ходе военного строительства в нашей стране, о путях повышения эффективности боевой подготовки видов и родов войск Вооруженных Сил, о новых образцах отечественной военной техники и вооружения, о проблемах военной науки, образования и культуры, а также о тыловом и финансово-экономическом обеспечении, социальной и правовой защите военнослужащих, ветеранов военной службы и членов их семей.



Журнал **«Армейский сборник»** ежемесячно размещает полную электронную версию каждого номера и видеоприложение на своем официальном сайте ([army.ric.mil.ru](http://army.ric.mil.ru)), в интернет-приложении ([army.milportal.ru](http://army.milportal.ru)) и в социальных сетях:



**Rutube**

